

445

H

148



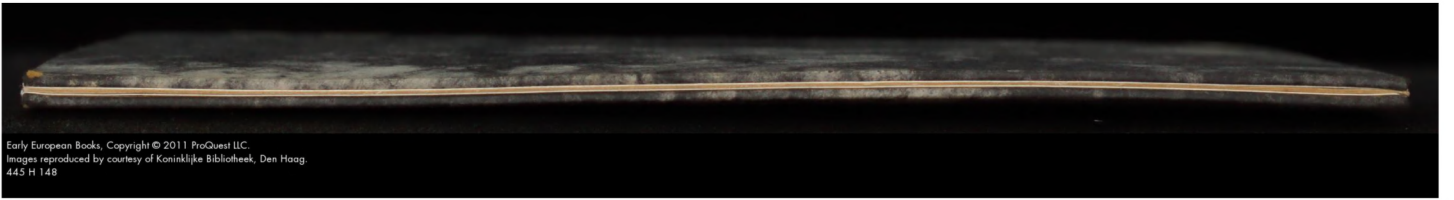




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
445 H 148



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
445 H 148



Early European Books. Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
445 H 148

KW 445
H 148

DISPUTATIO JURIDICA
INAUGURALIS
DE

445 H148

INTERDICTIS.

Q V A M

PRÆSIDE DEO TER. OPT. MAX.

Ex Auctoritate Magnifici Rectoris,

D. WOLFERDI SENGUERDII, L. A. M.
Phil. & J. U. Doct. illiusque in Illustri Academia
Lugd.-Bat. Profess. ordinarii, celeberrimi, &c.

N E C N O N

*Amplissimi Senatus Academici Consensu, & Nobilissima
Facultatis JURIDICÆ Decreto,*

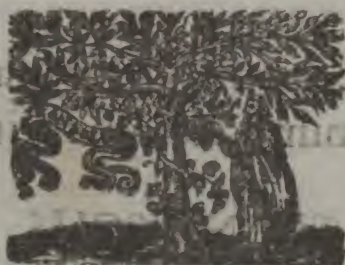
PRO GRADU DOCTORATUS,

Summisque in Jure utroque Honoribus & Privi-
legiis, ritè ac legitimè consequendis,

Publico examini subjicit

FRANCISCUS ARDINOIS, JAC. FIL. Lugd. Bat.

Ad diem 27 Septemb. loco horisque solitis.



LUGDUNI BATAVORUM,
Apud ABRAHAMUM ELZEVIER,
Academiae Typograph. MDC LXXXV.

DEO
Ter. Optimo Maximo.
Patriæ.
Tutoribus. Amicis.
&
Præceptoribus.

Hoc lemma Inaugurale Devoto
animo sacrum facit.

FRANCISCUS ARDINOIS,

Auctor.



DISPUTATIO JURIDICA
INAUGURALIS
DE
INTERDICTIS.

PROOEMIUM.

Interdictorum materia quum difficultate non careat, & ad sui explicationem desideret ingenium satis firmum, eruditionemque magnam: nonnulli forte existant, qui superbia accusaturi, & saltem juvenili audaciâ exultantem delaturi sint me, de quo plura scriberem, nisi vererer perversæ ambitionis fieri reus. Hasce calumnias à me ut avertam: Sciant illi, me nequaquam hîc velle quid novi proferre, neque ullo modo contendere (uti alii, in quo tamen saepe sese ipsos fefellerunt) hanc materiam antehâc à nemine fuisse Disputationi subjectam: verum me hîc tantum propositurum opiniones quasdam DD. circa Interdictorum materiam, qua mihi æquiores visa fuerunt, in ordinem quodammodo secundum seriem materie, uti in Institutionibus occurrit, redactas. Hoc si fecero, nulli ansam calumniandi puto relictam. Licet enim forsitan quosdam errores erravero, & , sententiis justis rejectis, injustas elegero (quod tamen falsum esse pro virili conabor demonstrare) facile veniam merebor; quia viro- rum summo studio perpolitum, & instructorum auctori- tatem secutus sum, quam multum valere in materiis ju- ris exponendis, nullus dubitat.

A 2

CA-

CAPUT PRIMUM.

§. 1. **O**mnia ordine ut peragantur, videndum primo de Etymologia vocis, simulque de definitione Interdictorum. *Interdicere*, antiquis erat, *vehementius quid dicere*: propria autem significatione significat *prohibere, denunciare*: nonnulli itaque sunt, qui asserunt, *Interdicta* id eo nominari, quia in plurimis Interdictis quid prohibebatur, & sic usu demum vocem *Interdicti* abusive ad omnia Interdicta sive sint prohibitoria, sive exhibitoria fuisse translatam. *Secund. §. 1. fere in fine Inst. de Interdict.* Alii *Interdicta* volunt dici, quod inter duos dicantur. *d. §. 1. plane in fine.* Alii affirmant *Interdicta* vocari ab *interim*, quasi Prætor *interim* quid decernat. *l. 3. §. ult. ff. de lib. exhib.* Verum quicquid sit, non est quod multum de voce sinus solliciti modo ipsam rem habeamus.

§. 2. *Interdicta*, teste Imperatore, in princ. *Instit. de Interdict.* Olim erant formæ, atque conceptiones verborum, quibus Prætor aut jubebat aliquid fieri, aut fieri prohibebat, quod tunc maxime fiebat, cum de possessione, aut quasi possessione inter aliquos contendebatur: ab eodem Imperator subjungitur in §. ult. *Inst. eod.* De ordine & vetere exitu Interdictorum supervacuum est hodie dicere. Nam quotiens extra ordinem jus dicitur (qualia sunt hodie omnia judicia) non est necesse reddi *Interdictum*: sed perinde judicatur sine Interdictis, ac si utilis actio ex causa *Interdicti* reddita fuisset. Id est, Jure novo, postquam ille vetus mos dandorum Judicium sublatus est, Magistratibusque ipsis injectum, ut ipsi de causis cognoscant, & judicent per *l. 2. C. de Ped. Jud.* uti omnes actiones extraordinariæ dictæ sunt, sic etiam hæc *Interdicta*. Alii censent *Interdicta* hodie posse vocari extraordinarias actiones, quia in iis non adhibetur plena, sed tantum brevis cognitio, & semiplena probatio. *arg. l. 8. C. unde vi. l. 3. C. de Interdict. l. un. C. si de moment. poss. fuer. appell.* quæ sententia quoque à veritate aliena non videtur.

§. 3. Sunt itaque *Interdicta* jure novo actiones in factum extraordinariæ, eaque licet in rem videantur conceptæ, vi tamen ipsæ personales sunt. *l. 1. §. 3. ff. de Interd.* In rem videntur conceptæ, I. quia possessio circa ipsam rem versatur, & non circa præstationes quasdam personales. II. Quia dantur plerumque adversus quemvis rei possessorem: vi tamen ipsæ personales sunt, quia nullum jus in

in re pro suo fundamento habent, quod necessario requiritur, ut aliqua detur actio in rem. Plurimæ quoque differentiæ numerari possunt inter judicia, quæ ex jure in re nascuntur, seu actiones in rem, & inter hæc Interdicta, seu actiones extraordinarias. *Primo* judicia, quæ ex jure in re nascuntur, seu actiones in rem sunt petitoria: hæc vero sunt judicia possessoria. *l. 14. §. ult. ff. de except. rei jud.* Deinde actiones in rem locum non habent nisi certus sit rei possessor. *arg. l. 13. C. de rei vind.* in hisce evenit, ut ab initio uterque se possidere contendat, adeoque possessor non appareat. *Adhuc* in actionibus in rem tota quæstio adhibetâ plenâ cognitione, & probatione finitur: in hisce adhibetâ semiplenâ probatione possessio tantum penes aliquem declaratur. *l. 8. C. unde vi.* Ulterius, actiones in rem dantur adversus quosvis rei possessores: hæc vero Interdicta non dantur semper adversus quosvis rei possessores *l. 1. ff. de Interd. salv. jur. & l. 1. C. eod. l. 7. ff. de vi & vi arm.* Denique à parte actoris differentia est, nam in actionibus in rem regulariter agit non possessor: in hisce nonnunquam agit ipse possessor; in Interdicto enim *uti possidetis*, licet quis maxime possideat, agit tamen adversus non possidentem.

§. 4. Nonnulli tamen apparent, qui contendunt quædam ex his extraordinariis Judiciis esse actiones in rem: moventur *Primo*, eo quod plurima sint, quæ videntur coincidere cum in rem actionibus, & *secundo*, quod nullum aliud fundamentum harum actionum, quam jus in re assignari possit: verum hisce respondendo, licet quædam ex hisce actionibus videantur coincidere cum actionibus in rem, non ideo sequi illas ipsas quodque in rem esse: quia differentiæ §. *præced.* propositæ inter illis occurrunt, quæ differentiæ, si hisce Interdictis, prout res exegerit, fuerint applicatæ, statim evidens fiet, illa toto genere ab in rem actionibus differre. Et quod attinet ad illam objectionem, quod nullum fundamentum harum actionum, seu Interdictorum suppeditari tunc possit, si negemus illa judicia esse in rem: dicam, eorum sententiam esse amplectendam, qui statuunt fundamentum harum actionum esse æquitatem quandam, quæ Prætorem movit, & quæ est in Interdictis, *adipiscenda possessionis*, ut nempe illi, quibus dederat bonorum possessionem, vel, qui expresse sibi pacti erant, ut illata in prædium essent pro pensionibus pignori obligata, statim etiam acquirerent possessionem, seu detentionem illo-

rum bonorum hæreditariorum, aut invectorum, & illatorum in prædium, licet jus hæreditarium penes eos non esset (aliquando enim inutilis reddebatur bonorum possessio à Prætore data *arg. l. 17. ff. de injust. rupt. irrit. fact. testam.*) vel ita plene (uti in petitione hæreditatis fieri debet) omnia non probassent: aut licet rem à Colono tantum possessam (& non uti oportebat in ejus fuisse Dominio *l. 15. §. 1. ff. de pign. & hypot.*) demonstrassent. In Interdictis *retinenda possessionis* similis æquitatis ratio invenitur, nam cum quis possessionem nec vi, nec clam, nec precario ab adversario suo nactus sit, debet quoque per aliquod jus in eâ contra adversarium illum munitus esse. Interdictorum *recuperanda possessionis* introducendorum justissimam quoque causam Prætor habuit, nimirum ne daretur occasio tumultus, & rapinæ; hisce Interdictis, *spoliatum ante omnia restituere*, voluit.

§. 5. His Interdictis agitur plerumque de possessione, salvâ proprietatis controversiâ, quod Imperator exprimit illis verbis: *quod tunc maxime fiebat, cum de possessione, aut quasi possessione inter aliquos contendebatur, princ. Instit. de Interdict.* Dico plerumque, seu cum Imperatore *maxime*, quia Interdicta quædam simul proprietatis causam continent, quæ enumerantur in *l. 2. §. 2. ff. de Interdict. l. 1. §. ult. ff. de aquâ quot. & asliv. l. 3. §. 13. ff. de itin. actuque priv.* Quoniam vero hæc Interdicta dicantur *maxime* competere cum de possessione sit quæstio, haud inconcinnum fore puto, si materia possessionis hic paullo altius repetatur.

CAPUT SECUNDUM.

§. 1. **P**ossessio alia *juris*, alia *facti* invenitur: *Juris* dicitur, quæ est jus succedendi ex jure Prætorio, nam, qui ex jure Prætorio succedit, dicitur succedere per bonorum possessionem.

§. 2. In definiendâ possessione, *qua facti* est, gravissime inter sese dissentiunt Interpp. Sunt qui eam definiunt, quod sit, *Jus insistendi rei corporali*: quæ definitio non tam ipsam possessionem, quam quidem jus possidendi describere videtur: an detur jus possidendi, quod esset jus in re, inter DD. rursus contrahitur, affirmantium tamen sententia mihi magis placet: quia conjungitur aliis juribus in re in *l. 3. §. 12. ff. ad exhibend.*

&c

& ex eo jure quoque nascitur actio Publiciana, quæ est in rem §. 4. *Instit. de act.* nullam autem actionem in rem nisi ex jure in re nasci luce meridianâ clarius est. Alii rursus aliter illam descripserunt: sed meo judicio errare non videntur illi, qui possessionem hoc modo describunt, quod sit, *detentio rei corporalis* (incorporalium enim quasi possessio est) *animo eam sibi habendi.*

§. 3. Possessio hæc (de quâ nobis potissimum agendum) quasi sedium positio l. 1. ff. de *acquir. vel amitt. poss.* facti est, *quamvis plurimum ex jure possessio mutuetur* l. 49. ff. *ead.* ac commodè talem recipit divisionem, quod sit vel *naturalis*, vel *civilis*, idque dupliciter. Primò enim *naturalis* dicitur, cum quis corpore possidet; *civilis*, cum quis animo possidet: l. 10. C. de *adq. & retinend. possess.* Secundò *naturalis* ea est, qua quis rem tenet animo quidem sibi eam habendi, sed absque opinione Domini, quomodo possident mal. fid. possessores, vi, vel clam possidentes. l. 6. ff. *ead.*, Deinde absque opinione Domini, animo tamen possessionem sibi habendi possident fructuarii, & eorum exemplo conductores, commodatarii l. 12. ff. *ead.* l. 2. §. 1. ff. pro *hared.* l. 3. §. *ult. cum l. seq. ff. ad exhibend.* quamvis hi posteriores dicantur tantum in possessione esse, & ita detentores tantum, non possessores l. 9. ff. de *rei vindic.* *Civilis* possessio ea est, quâ quis possidet animo Domini, quomodo possident veri Domini & bon. fid. possessores.

CAPUT TERTIUM.

§. 1. Hæc possessio vel *acquiritur*, vel *retinetur*, vel *amittitur*, eamque ob causam triplicis generis Interdicta comparata esse *infra* videre licet.

§. 2. *Acquiritur* præcipuè traditione verâ, vel fictâ; deinde occupatione, & accessione; non acquiritur ipso jure, adeo ut hæres, qui alias pro eâdem personâ cum defuncto quantum ad hæreditatem habetur, in possessionem à defuncto morte derelictam non succedat. l. 23. ff. de *adq. vel amitt. possess.* Nec etiam animus solus sufficit ad eam acquirendam, verum ut & animus & corpus, id est actus aliquis naturalis concurrat necesse est. d. l. 23. l. 1. §. 1. & 3. ff. *ead.* si jam ille actus naturalis fiat per corpus nostrum, si fiat per corpus, seu ministerium alterius, modo nos habeamus

mus animum possidendi, quippe ut nos velimus in aliis esse non potest *d. l. 1. §. 12. l. 18. §. 2. ff. eod. l. 53. ff. de acquir. rer. dom.*

§. 3. *Retinetur* possessio vel animo & corpore nostro simul, vel animo nostro & corpore alieno *l. 3. §. 12. ff. de adq. vel amitt. possess.*, vel denique solo animo, licet solo animo non adquiratur *l. 6. §. ult. & l. 7. ff. de adq. vel amitt. possess. junct. l. ult. C. eod.* Facilius enim acquisitum retinetur, quam ut initio quid adquiratur.

§. 4. *Amittitur* possessio animo, & corpore simul, non solo animo, nec solo corpore. *l. 8. ff. eod. l. 153. ff. de reg. jur. & arg. l. 35. ff. eod.*

§. 5. Commoda possessionis consilunt præcipuè in iis. I. Quod b. f. possessor fructus consumptos lucretur *§. 2. Instit. de off. judic. l. 4. §. 2. ff. fin. regund.* II. Quod non probante actore, reus, qui plerumque possessor est, absolvatur. *l. 4. C. de edend.* III. Quod possessor non teneatur edere titulum suæ possessionis *l. 11. C. de petit. hered.* IV. Quod in pari causa melior sit possidentis, quam petentis conditio. *l. 9. §. 4. in fin. ff. de Pub. in rem act.* V. Quod, si deiciatur, in continenti possit rursus deicere, aut aliàs ante omnia veniat restituendus *l. 1. §. 30. 31. & l. 3. §. 9. ff. de vi & vi arm.*

CAPIT QUARTUM.

§. 1. **M**ateriâ possessionis quodammodò sic dilucidatâ, opus est, ut despiciamus de divisionibus Interdictorum, quæ variæ occurrunt, verum brevitatis gratia nobiliores tantum, quæ in *Institutionibus* proponuntur, exhibebo.

§. 2. Imperator ipse §. 1. *Inst. de Interd.* ait, summam Interdictorum divisionem esse, ut sint *aut prohibitoria, aut restitutoria, aut exhibitoria.* *Prohibitoria* dicit ea esse, quibus Prætor aliquid fieri vetat. *Restitutoria*, quibus restitui aliquid jubet. *Exhibitoria*, per quæ Prætor aliquid jubet exhiberi: variisque exemplis, quæ majori ex parte in *ff.* explicantur, illa omnia illustrat, ita ut ampliori explicatione non indigeat hæc divisio; nisi quod hoc unicum sit notandum, plurima Interdicta esse restitutoria; illa enim, quæ sunt prohibitoria, mutantur in restitutoria, si scilicet jam aliquid factum sit, nam quod factum est infectum fieri nequit; uno

uno exemplo id demonstrasse sufficiat, de cæteris namque idem
judicium esto. Interdictum v. c. *de fluminibus, ne quid in flumine
ripæve ejus fiat*, naturâ suâ est prohibitorum, verum, si jam de fa-
cto aliquid factum fuerit in ripâ vel flumine publico, hoc Inter-
dictum fit restitutorium; Prætor enim tunc dat Interdictum cum
in finem, ut tollatur quod factum est, id est, ut res in pristinum
statum restituatur. *l. 1. §. 19, 20. & 21. ff. de flum. & ne quid in
flum. ripæve ej. fiat.*

§. 3. Divisio in §. *preced.* proposita licet ab Imperatore voce-
tur *summa*, nequaquam ideo putandum est illam sese cæteris o-
mnibus latius extendere, sed vocatur *summa*, quia ordine prima,
nobilior, & magis frequens est, similis modus loquendi est in
princ. Instit. de jur. Person. & §. 1. Instit. de act. Imperator post pri-
mam divisionem propositam proponit aliam §. 2. *Instit. de Interd.*
maxime usitatam circa res privatorum, & utilissimam, in quâ ex-
ponendâ idem Imperator quoque in maximâ *tit. de Interd.* parte
occupatus est: Verba ejus sunt in *d. §. 2. Sequens divisio Interdi-
ctorum hæc est, quod quædam adipiscendæ possessionis comparata sunt,
quædam retinendæ, quædam recuperandæ*: scilicet adipiscimur pos-
sessionem, quam nunquam habuimus: retinemus eam, quam
nunc habemus; recuperamus eam, quam amisimus. Hæc divisio
non est, quod ulterius hîc exponatur, quia secuturi ordinem Im-
peratoris in sequentibus eam explicaturi sumus, cum videlicet
singula Interdicta ab Imperatore occasione hujus divisionis pro-
posita, paullo plenius exponemus.

§. 4. Tertia Interdictorum divisio hæc est in §. *penult. Instit. de
Interd.* *Interdicta, scilicet, aut simplicia sunt. aut duplicia. Simpli-
cia* vocantur, in quibus apparet quis actor, quis reus sit: *Dupli-
cia* sunt, in quibus id non apparet, *sed unusquisque tam rei, quam
actoris partes sustinet*, uti patet *ex eod. §.* in quo simul quoque
exempla Interdictorum duplicium proferuntur, scilicet Interdi-
ctum *uti possideris, & utrubi.* Quomodo id veritatem suam in illis
habeat in explicatione illorum Interdictorum *infra* dicemus, ac
simul probabimus. Observandum venit, licet in Interdictis du-
plicibus non appareat quis actor, quis reus sit; ut tamen certus ju-
diciorum, ordo constituatur, illum haberi pro actore, qui prior
provocavit, pro reo, qui provocatus est: &, si uterque simul
provocet, sorte dirimendum esse, quis actor, quis reus futurus
sit *arg. l. 13. & l. 14. ff. de Iudic.*

B

CA-

CAPUT QUINTUM.

§. 1. **D**uce Imperatore aggredimur explicare divisionem secundo loco à nobis propositam, & primo Interdicta adipiscendæ possessionis, cujus generis duo in §. 3. *Instit. de Interd.* enarrantur, *Interdictum* videlicet *quorum bonorum*, & *Interdictum Salvianum*.

§. 2. Quod attinet *Interdictum quorum bonorum* à primis verbis Interdicti (uti plurima quoque Interdicta) sic vocatum, ejus natura ab ipso Imperatore d. §. 3. & ab Ulpiano l. 1. ff. *quor. bon.* exponitur, & hoc modo clare describi autumo: quod sit *Interdictum adipiscendæ possessionis competens illis, quibus à Pratore data est bonorum possessio* d. §. 3. eorumque exemplo *heredibus civilibus* l. 1. C. *quor. bon. adversus illos qui pro herede, vel pro possessore possident* d. §. 3. l. 1. & 2. ff. *quor. bon.* l. 2. C. *eod.* quinam illi sint vid. in l. 11. & 12. ff. *de hered. petit.*, ad id ut adquirant ipsam rerum hereditariarum corporalium, non incorporalium possessionem, aut estimationem eorum, quæ dolo desierant possideri. d. l. 1. & 2. ff. & d. l. 2. C. *quorum bonor.* Investigatur à variis, cur hoc Interdicto, seu hac actione tantum petantur res corporales? in eo enim quoque differt ab hereditatis petitione, quâ etiam res incorporales petuntur l. 9. l. 13. in fin. & l. 42. ff. *de hered. petit.* verum à rationibus juris non aliena videtur ratio à Cl. Bachovio hoc loco adducta, quia scilicet incorporalia tam facilem restitutionem non admittunt, ut illa in hoc judicium summarium venirent, ideoque illa potius reservanda esse usque ad judicium petitorium, brevis enim & expedita via est, per quam possessionem adipiscimur arg. l. 1. C. *quor. bon.* Utilius tamen hoc Interdicto agitur, quia hîc tantum brevis cognitio adhibetur, & nequit objici exceptio Domini nisi in continenti probetur l. ult. C. *eod.*

§. 3. *Interdictum Salvianum* (dicit Imperator) quoque adipiscendæ possessionis est d. §. 3. *Instit. de Interd.* Directum quidem datur Domino locatori prædii rustici contra colonum non tertium possessorem (in quo differt à Serviana) ad consequendam rerum in fundum illatarum, & expresse pro pensionibus obligatarum possessionem d. §. 3. l. 1. ff. *de Salv. Interd.* & l. 1. C. *eod.* Utile, ex communi DD. opinione, creditoribus quibusvis hypothecariis datur adversus quosvis rei quomodocunque obligata possessores arg. d. l. 1. §. 1. ff. *eod.*

CA.

CAPUT SEXTUM.

§. 1. **R**etinendæ possessionis Interdicta duo ab Imperatore §. 4. *Instit. de Interd.* proferuntur: Interdictum videlicet *Vti possidetis*, & *Utrubi*. Hæc duo jure veteri duplici; jure novo uno tantum modo inter sese differunt: jure veteri Interdictum *Vti possidetis* versabatur circa res immobiles: *Utrubi* circa res mobiles, quæ erat prima differentia: Secunda erat, quod in Interdicto *Vti possidetis* ille vinceret, qui tempore Interdicti nec vi, nec clam, nec precario ab adversario possidebat: in Interdicto *Utrubi* ille, qui majore anni parte eodem modo possederat; adeo ut Interdictum *Utrubi* aliquando esset *retinendæ*, nimirum si ille possidebat, qui majore anni parte possederat *l. 156. ff. de verb. signif.* aliquando *recuperandæ possessionis*, nimirum si ille, qui majore anni parte possederat tempore Interdicti non erat possessor, sicut, cum Interdictum *Vti possidetis* ita proponebatur, *Vti eas ades nunc possidetis, quominus ita possideatis &c. l. 1. in princ. junct. l. 3. §. 6. ff. Vti possid.* Interdictum *Utrubi* sic esset proponendum, *Utrubi hic homo quo de agitur majore anni parte fuerit l. 1. ff. Utrubi.* Sed jure novo priore manente posterior differentia sublata est, uti ipse Imperator testatur *d. §. 4. Instit. de Interd.* responsumque Ulpiani in *l. unic. §. 1. ff. Utrubi* videtur à Compileribus *ff.* interpolatum.

§. 2. Hæc Interdicta *Vti possidetis*, & *Utrubi* sic vocari à primis verbis Interdicti jam dictum, & demonstratum: quia vero unica tantum differentia jure novo est inter hæc duo Interdicta, scilicet quod Interdictum *Vti possidetis* sit de rebus immobilibus, *Utrubi* de rebus mobilibus, facili modo ea simul dilucidari posse, nec ut seorsum unum post alterum exponatur necesse fore credo.

§. 3. Interdictum *Vti possidetis* (de Interdicto *Utrubi* idem judicium esto, reservato illo unico jam proposito discrimine) sic describi potest: Quod sit Interdictum *retinendæ possessionis*, duplex, *annale l. 1. ff. Vti possid. competens ei, qui nec vi, nec clam nec precario ab adversario possidet d. l. 1. §. ult. contra eum, qui se quoque possidere contendit, ad id, ut ipse justus alter injustus declaretur possessor, ac præstetur id quod interest possessionem turbatam non esse: fit hic æstimatione possessionis, non rei l. 3. §. ult. ff. eod.* Judicium hoc ajo esse duplex, quia uterque actor, & reus est, uterque enim se possidere

contendit, quod etiam monui §. 4. Cap. 4. Dubium autem hinc aliquod oritur ex responso Pauli in l. 3. §. 5. ff. de adq. vel amitt. poss. sed dupliciter huic occurritur à Vinnio, dicente, licet reverà duo possessores ejusdem rei eodem possessionis genere possidentes esse nequeant, tamen id aliquando ita videri, ita ut de qualitate illorum actuum sit cognoscendum: vel etiam duos posse possidere diverso possessionis genere alter civiliter, & justè, alter naturaliter, & injustè l. 6. §. 1. ff. eod. junct. l. 3. princ. ff. Vi possid. Cur uterque hinc possidere velit, seu contendat, ratio est evidens, videlicet propter possessionis commoda à me supra §. fin. Cap. 3, propofita.

§. 4. Personas, quibus hoc Interdictum competit, dixi esse, qui nec vi, nec clam, nec precario ab adversariis (ab aliis licet vi, clam, vel precario possideant, id iis quantum ad hoc Interdictum non est nociturum l. 1. §. ult. & l. 2. ff. eod.) possident: adeoque hinc recte infertur, illis, qui tantum in possessione sunt, hoc Interdictum non accommodari, aliud enim est in possessione esse, aliud possidere l. 10. §. 1. ff. de adquir. vel amitt. poss. l. 3. §. 8. ff. uti possid. Scrupulus hinc invenitur, scilicet fructuario dicitur competere hoc Interdictum. l. ult. ff. eod., qui tamen possidere negatur in §. 4. Instit. per quas pers. cuiq. acq. & in l. 6. §. 2. ff. de precar. Sed duplex, ut hic scrupulus tollatur, responsio suppeditari potest: Primo dicendum multa fructuario esse concessa, licet propriè non sit possessor, quia tamen jus in re habet, & nonnunquam asseritur naturaliter videri possidere. l. 12. ff. de adq. vel amitt. poss. nonnunquam Dominus quoque vocatur l. 8. princ. ff. de reb. auct. jud. possid., ac ob hasce rationes illum in hisce Interdictis pro possessore haberi, unde ei quoque dari Interdictum unde vi patet ex l. 3. §. 13. & seqq. ff. de vi, & vi arm. Secundo responderi potest, quod usufructuarius habeat jus quoddam incorporale, cujus quasi possessio penes eum est (incorporalia enim vere possideri negantur l. 4. §. 27. ff. de usuc. l. 32. in fin. de servit. prad. urban. sed eorum quasi possessio est l. 23. §. 2. ff. ex quib. caus. maj. l. 10. ff. si servit. vind. l. 3. §. penult. ff. de vi, & vi armat l. 5. §. penult. de itin. actuque priv.) atque adeo licet ei directum non accommodetur Interdictum, tamen utile (Interdictum namque utile extensum est ad res, quæ in jure consistunt l. ult. ff. uti possid. l. 8. §. 5. ff. si servit. vindic. & arg. l. ult. ff. de servit.) ei accommodari.

Hog

Hoc Interdictum non datur hæredi ejus, qui possedit, nisi ipse hæres apprehenderit possessionem, quia possessio non transit ipso jure ad hæredem *l. 23. ff. de adq. vel amitt. possess.* & per consequens non potest hæres petere, ut defendatur in possessione, quam non habet.

§. 5. Finis hujus Interdicti est, ut in possessione quis muniat, adeoque si jam probaverit alteruter litigantium se esse possessorem, quia vel solus forsitan fructus rei percepit, vel in ædibus supellectilem, vel in fundo aratra, boves &c. habuit, Interdicto hoc stabilitur in possessione, & uti dictum §. 3. *hujus Cap.* succumbens debet præstare interesseurbationis: ille autem, qui ita in possessione confirmatur, tenetur cavere se pendentis petitorio judicio rem non esse redditurum deteriore *l. unic. C. ut possid.*

CAPUT ULTIMUM.

§. 1. **U**ltimo loco §. 6. *Instit. de Interd.* occurrit Interdictum *unde vi*, quod profecto, licet secundum ordinem divisionis postremo loco sit propositum, utilitate, & usu primum meretur. Appellatur Interdictum *unde vi* rursus, uti sæpius dixi, à primis verbis Interdicti, Prætor enim ait, *unde vi illum dejecisti &c. l. 1. ff. de vi, & vi armat.* Interdictum hoc pro suo fundamento habet à Canonibus receptam regulam, quæ dicit, *spoliatum ante omnia restituendum*, uti etiam monui §. 4. *Cap. 1. add. l. 6. §. 1. C. unde vi.*

§. 2. Ex definitione, seu descriptione hujus Interdicti ejus naturam manifestissimam reddi puto. Interdictum itaque *unde vi* est *Interdictum recuperanda possessionis, competens ei, qui de possessione rei immobilis vi dejectus est, adversus dejectum, ad id, ut restituatur possessio rei immobilis cum mobilibus, quæ ibi fuerunt, ac fructibus, à tempore dejectionis perceptis, simul cum omni causa, ac eo quod interest.*

§. 3. Hoc Interdictum competit ei, qui de possessione rei immobilis vi dejectus est, hæredique ejus *l. 1. §. 44. ff. de vi, & vi arm.* Requiritur igitur, ut quis revera possessor fuerit *d. l. 1. §. 26.*: unde etiam hoc Interdictum non datur illis, qui tantum in possessione

COROLLARIA.

I.

*Fidejussor in maiorem summam fidejuben-
bens tenetur usque ad summam con-
currentem.*

II.

Ad factum præcise quis cogi nequit.

III.

Unde loco facti solet præstari interesse.

IV.

*Hinc infero venditorem non posse præci-
se cogi ad rem venditam tradendam,
quia traditio in se involvit factum,
sed liberari præstando interesse.*

